

EQAS® опросный лист для поиска и устранения ошибок

Учреждение: _____	Программа EQAS: _____
Отдел: _____	Цикл № _____ Образец № _____
Аналит: _____	Инструмент: _____
Результат: _____	Peer среднее: _____ Группа Peer(n): _____
Группа сравнения: ☐ Peer ☐ Method ☐ Mode ☐ All Results	Средн.группы сравнения: _____ Группа сравнения(n): _____

Получение образцов:	Кто принимал набор: _____	Дата получения: _____	Да	Нет	N/A
– Был ли набор получен в надлежащем виде?			☐	☐	☐
– Был ли получен корректный вид программы/цикл?			☐	☐	☐
– Хранился ли набор при надлежащих температурных условиях после получения?			☐	☐	☐

Приготовление образца:	Кто готовил образец: _____	Дата приготовления: _____	Да	Нет	N/A
– Проводилось ли восстановление образца в соответствии с инструкцией (обработка, время, температура) ?			☐	☐	☐
– Использовалась ли для восстановления мерная пипетка класса А или калиброванный дозатор?			☐	☐	☐
– Использовалась ли для восстановления дистиллированная или деионизованная вода?			☐	☐	☐
– Был ли образец перемешан в соответствии с инструкцией перед исследованием?			☐	☐	☐

Работа с образцом:	Кто проводил исследование: _____	Дата исследования: _____	Да	Нет	N/A
– Был ли исследован верный по номеру образец?			☐	☐	☐
– Был ли образец комнатной температуры?			☐	☐	☐
– Был ли человек проводивший исследование соответствующим образом обучен?			☐	☐	☐
– Было ли проведено исследование образца в течение срока стабильности, указанного в инструкции?			☐	☐	☐

Отправка результатов:	Кто отправлял результаты: _____	Дата отправки: _____	Да	Нет	N/A
– Была ли верна кодировка (анализатор, метод и реагент)?			☐	☐	☐
– Правильно ли были отправлены результаты (в соответствии с данными с анализатора)?			☐	☐	☐
– Верны ли единицы измерения?			☐	☐	☐
– Верно ли положение разделителя десятичной дроби?			☐	☐	☐
– Был ли представленный результат внутри диапазона линейности прибора?			☐	☐	☐
– Был ли верно проведён расчёт отправленных результатов?			☐	☐	☐

Внутрилаб. контроль качества:	Кто проводил ВЛК (при проведении ВОК): _____	Дата ВЛК: _____	Да	Нет	N/A
– Был ли внутренний контроль в приемлемом диапазоне в день исследования образца EQAS?			☐	☐	☐
– Наблюдались ли сдвиги или тренды непосредственно до или после того, как был исследован образец EQAS?			☐	☐	☐

Калибровка:	Кто проводил калибровку: _____	Дата калибровки: _____	Да	Нет	N/A
– Была ли последняя калибровка приемлемой?			☐	☐	☐
– Была ли последняя калибровка внутри диапазона значений рекомендованных производителем?			☐	☐	☐

Реагент:	Лот реагента: _____	Срок годности: _____	Да	Нет	N/A
– Правильно ли хранился реагент?			☐	☐	☐
– Правильно ли реагент был приготовлен?			☐	☐	☐
– Не истёк ли срок годности реагента на момент исследования?			☐	☐	☐

Анализатор:	Кто проводил техническое обслуживание: _____	Дата: _____	Да	Нет	N/A
– Проводилось ли ТО в день исследования образца EQAS?			☐	☐	☐
– Был ли человек проводивший ТО соответствующим образом обучен?			☐	☐	☐
– Обращались ли с прибором соответствующим образом в день проведения исследования?			☐	☐	☐
– Была ли окружающая среда приемлемой для анализатора (температура, влажность и т.п.) ?			☐	☐	☐

Повторное исследование:	Кто проводил повторное исследование: _____	Дата исследования: _____	Да	Нет	N/A
– Был ли образец EQAS повторно исследован после получения отчёта EQAS по данному образцу?			☐	☐	☐
– Если да, то был ли результат в допустимых пределах для данного образца?			☐	☐	☐

Оценка результатов EQAS:	Да	Нет	N/A
– Неприемлемая группа (Peer) или иная группа сравнения	☐	☐	☐
– Неприемлемый критерий оценки, например узкие диапазоны из-за использования высокоточных методов или анализаторов. (Рекомендуется использовать Отчёты по стандартам качества)	☐	☐	☐

EQAS® опросный лист для поиска и устранения ошибок

Название ЛПУ: _____ Программа EQAS: _____
Отдел: _____ Цикл №: _____ Образец №: _____

Причина вызвавшая проблему:

Корректирующие действия:

Проверено:

ФИО: _____	ФИО: _____
Подпись: _____	Подпись: _____
Должность: _____	Должность: _____
: _____	Дата: _____